



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță privind unele măsuri  
specifice pentru asigurarea, resurselor Fondului special  
al drumurilor publice și executarea silită a  
creanțelor de la bugetul acestui fond**

**Analizând proiectul de Ordonanță privind unele măsuri  
specifice pentru asigurarea, resurselor Fondului special al  
drumurilor publice și executarea silită a creanțelor de la bugetul  
acestui fond, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu  
adresa nr.17 din 26.01.1999,**

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din  
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele  
observații și propuneri :**

#### **A. Observații de fond**

**1. Proiectul de ordonanță vizează simplificarea procedurilor de  
stabilire și încasare a veniturilor la Fondul special al drumurilor  
publice, precum și contracararea tendințelor unor agenți economici de  
a se sustrage de la plata acestei obligații legale.**

**2. Întrucât Legea nr.87/1994 nu reglementează sancționarea  
faptelor prevăzute la art.2 alin.(4) din proiect, trimiterea la această  
lege este eronată.**

Semnală, totodată, că Legea nr.87/1994 face parte din categoria legilor organice.

Din aceste motive, sugerăm calificarea respectivelor fapte și sancționarea lor prin prezentul proiect de ordonanță într-un articol distinct, introdus după art.9.

3. Dispoziția cuprinsă în art.4, depășește obiectul proiectului de ordonanță și aduce atingere dreptului de efectuare a actelor de comerț de către persoane juridice care nu au obligații financiare față de Fondul special al drumurilor publice.

Sugerăm de aceea eliminarea acestei norme.

4. Raportat la fondurile distincte din care se acordă premii salariaților și, respectiv, se achită obligațiile financiar-fiscale, apreciem că interdicția de a acorda stimulente sau alte premii din fondul de salarii prevăzută la art.5 este excesivă, motiv pentru care sugerăm reanalizarea acesteia.

5. Întrucât procesul-verbal, prevăzut la art.6, urmează a fi semnat doar organul constatator și de către reprezentantul legal al persoanei juridice controlate, iar data la care acesta îl semnează poate să nu coincidă cu data întocmirii procesului-verbal, sugerăm ca momentul de referință, de la care încep să fie calculate termenele de 15 și respectiv 10 zile să îl constituie data înregistrării procesului-verbal la registratura contribuabilului.

Deoarece, în practică, o parte din procesele verbale sunt semnate cu obiecțiuni, sugerăm introducerea în proiect a unui text prin care, în astfel de situații, obiecțiunile să fie calificate drept contestații.

6. Având în vedere că nici în proiect și nici în Legea nr.118/1996 cu modificările și completările ulterioare nu sunt prevăzute măsuri asiguratorii, măsuri pentru a căror îndeplinire sunt abilitate potrivit art.7 alin.(1) organele de specialitate ale Autorității Rutiere Române, propunem:

a) fie introducerea în proiect a unei norme care să reglementeze aceste măsuri;


b) fie eliminarea referirilor la aceste măsuri.

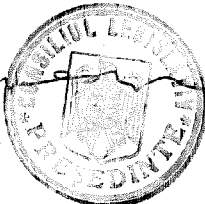
7. Deoarece, astfel cum se prevede în art.2 alin.(1) din proiect, obligația vărsării sumelor la Fondul special al drumurilor revine persoanelor juridice prevăzute la primul alineat al art.5 din Legea nr.118/1996, apreciem că amendarea conducătorului persoanei juridice pentru nevirarea sumelor datorate este excesivă. Propunem de

aceea ca sancțiunea să fie aplicată contribuabilului prevăzut de lege, nu reprezentantului acestuia, astfel cum se prevede la art.9 alin.2 din proiect.

**B. Observație de tehnică legislativă**

1. Pentru un spor de rigoare normativă, la art.12, propunem înlocuirea sintagmei, "de la data publicării prezentei ordonanțe" cu sintagma "de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe".

**PREȘEDINTE**  
  
**Valer DORNEANU**



București

Nr. 90. 28.01.1999